50种认知偏差

记忆 | 评判他人 | 决策能力 | 评判自己 | 媒体/广告/权威 | 世界观

基本归因错误
我们经常根据个性或者性格来定义别人，但会用情境因素帮自己开脱。
- Sally上课迟到，肯定是她懒，你自己迟到，就是早上太忙乱。

自私的偏见
失败总是有原因的，而成功全是靠自己。
- 觉得得奖是因为自己工作努力，而不是靠别人帮助和运气。但考试不及格，知识因为睡眠不足而已。

组内偏爱
我们偏爱同一个圈子的圈内人，而不是圈外人。
- Francis跟你一个教堂，所以你喜欢他多过Sally。

从众效应
随着越来越多的人接受某些理念、时尚和信仰，这些理念的影响也会随之壮大。
- Sally觉得指尖陀螺对孩子挺好的，Francis也这么觉得。

群体思维
希望团队保持一致与和谐，我们有时会为了减少冲突去做一些不合理的决定。
- Sally想买冰激凌，Francis想买T恤，所以你建议买印冰激凌图案的T恤。

光环效应
如果你认为一个人具有某种积极的特质，那么这种积极的印象会溢出到他的其他特质中。反之亦然。
- Taylor这么可爱，他肯定一点也不刻薄。

道德运气
由于一个好的结果，会提高人们对其道道德地位的评价，反之亦然。
- xx赢得了xx之争，那他们比输掉的人更有德行。

错误的共识
现实中支持我们观点的人要比我们想象中的少。
- 所有人都是这么想的！

知识的诅咒
一旦我们知道了某件事，我们就会假设其他人也同样知道这件事。
- Alice是一名教师，她很难理解新同学们看事情的角度。

聚光灯效应
我们会高估人们对我们的行为和外表的关注程度。
- Sally很担心大家会注意到她的冰激凌T恤有多丑。

可用性启发式
我们在做判断时，通常都依赖于当下脑海中出现的最直观例子。
- 选择品牌时，你通常会选择最近看到过广告的那家。

防御性归因
一件事故中，如果目击者与受害者经历相似，他们就会更少的责怪受害者，转而去攻击加害者。反之亦然。
- Sally开车等绿灯时在车里玩手机被追尾。目击者Greg也会开车玩手机。所以他对撞了Sally的人大吼大叫。

公正世界假说
我们倾向于相信世界是公正的。因此，我们会认为不公正的事是有原因的。
- Sally的钱包被偷了，看，她总因为T恤的事批评Francis，遭报应了吧。

朴素现实主义
我们习惯相信自己的观察是客观事实，而其他人是不理性的、不知情的或有偏见的。
- 我看到了这个世界的真相，其他人都很蠢。

朴素犬儒主义
相信自己观察到的是客观事实，而其他人以自我为中心的偏见比他们实际表现出来的更多。
- 这人对我好的原因，肯定是想从我这里得到点什么。

福勒效应
（又名巴纳姆效应）
我们很容易将我们的个性归因于模糊的陈述，即使它们适用于广泛的人。
- 这个星座指南真的是太准了！

邓宁–克鲁格效应
你知道的越少就越自信。知道的越多就越不自信。
- Francis自信地向大家保证，冰淇淋里绝对没有海带，海带也没有被用于乳制品行业。

锚定效应
我们在做决定时非常依赖第一眼看到的信息。
- 这东西现在是原价的50%，那肯定老便宜了。

自动化系统偏差
我们依赖自动化系统，有时甚至过于相信，导致真正正确的决策被放弃。
- 手机会自动把"its"改为"it's"，所以你会以为这是正确的用法。

谷歌效应
（又名数码健忘症）
我们经常会忘记在搜索引擎中很容易找到的信息。

Search

- 那个电影的演员叫啥来着？我都查了8次了。

阻抗理论
当自由受到限制时，我们会产生不快，所以会做出一些反抗的行为来释放情绪。
- 家长越让孩子去做作业，孩子越是不愿意做。

确认偏差
我们倾向于找到并记住能证实我们看法的信息。
- 用不完整的证据得出一个阴谋论，却忽略那些相反的论据。

逆火效应
人的一个错误的认知被新信息推翻时，新信息与人原本的看法不符，反而会加深人对原本错误认知的信任。
- 相信阴谋论的人会认为，新出现的证据都是伪造用来掩盖阴谋论的。

第三人称效应
我们会认为媒体对他人的影响比对我们自己更大。
- 你显然是被媒体洗脑了

信念偏差
我们判断一个论点的力量，不是根据它支持结论的力度，而是根据我们自己认为结论的可信度。
- Sally说她也支持你那个阴谋论。但她没有 说出什么证据来。

可用性级联
因为我们对融入社会的需要，越被公开和重复讨论但事情，我们越会相信其真实性。
- 糖果里藏了剃须刀片的故事广为流传，最终许多美国人不再在万圣节时提供自制糖果

衰落主义
我们倾向于将过去浪漫化，并消极地看待未来，认为社会/机构总体上正在衰退。
- 在我们的孩童时代，孩子更懂得尊重！

现状偏见
我们倾向于保持不变，即使是有利的变化也被认为是一种损失。

STOP

- 即使某APP侵犯了Sally的隐私，她也不愿意换另一个这方面做的更好的试试。

沉没成本谬误
（又名承诺升级）
即使面临失败的结果，人们会因为前期的投入，会在这个注定失败的事情上继续投入。
- 来都来了，一不做二不休。

赌徒谬误
认为未来的可能性受到过去事件的影响。
- 猜硬币已经输了9次了，下次应该能猜中。

零风险偏差
我们更愿意将小风险降低到零，即使我们可以通过另一种选择来降低整体风险。

0%

- "你应该买个保险服务"

框架效应
人们对一个客观上相同问题的不同描述导致了不同的决策判断。
- 候选人获得45%的支持率将大获全胜；候选人获得45%的支持率让全国失望；

刻板印象
人们普遍认为，尽管没有关于个人的信息，但一个群体的成员将具有某些相同的特征。
- 哪个留着精致小胡子的人肯定是个嬉皮士，估计还收集了一些黑胶唱片。

外群体同质性偏差
人们认为圈外人千篇一律，而自己圈子里的人各个不同。
- Alice不打游戏，她认为玩游戏的人都一样。

权威偏见
我们信任权威人物的意见，并经常受其影响。
- 专家说这个可以这么做。

安慰剂效应
如果我们相信某种治疗会奏效，它通常会产生很小的生理效应。
- Alice服用了安慰剂来止痛，结果疼痛真的减轻了。

幸存者偏差
我们看到的往往是幸存者的故事，因为未心存者已无法发声。而我们很容易把看到的当作全部。
- 看到返航的战斗机机翼弹孔最多，得出战斗机机翼是被击中最多的部位。是事实被击中发动机的飞机已经回不来了。

精神活动过速
我们对时间的看法取决于创伤、吸毒和体力消耗。
- 当差点被汽车撞到的时候，时间都慢下来了。

琐碎法则
又名自行车棚效应
人们会对琐碎的问题给予不成比例的重视，同时又避免面对复杂的问题。
- 当地政府花大量的时间讨论修自信车棚的问题，而不去解决流浪人口的问题。

蔡格尼克记忆效应
比起已完成的任务，人们更容易记住未完成的任务。
- Greg因任务清单上还没完成的一个任务而沮丧。

宜家效应
人们更看重自己参与创造的东西。
- 你喜欢我20元买的这个我自己上色的花盆吗?

本·富兰克林效应
如果我们已经帮了别人一个忙，那么我们更有可能帮他另一个忙。

100 100 100 100

- Greg给Francis借了一支钢笔，等Francis又向Greg借5元钱时，Greg很爽快的就借了。

旁观者效应
周围的人越多，我们帮助受害者的可能性就越小。
- 一群学生看到有人打架受伤，没有人报警。

暗示感受性
我们，尤其是儿童，有时会将提问者建议的想法误认为是记忆。
- 你从沙发上摔下来是在你妈妈打你之前还是之后?

虚假记忆
我们会将想象误认为是真实的记忆。
- Greg确定Sally说了一个关于菠萝的笑话，但这个笑话其实是他自己想到的。

潜隐记忆
我们会将真实的记忆误认为是想象。
- Greg以为去过墓地是他做但一个梦，实际上他真的去过墓地。

聚类错觉
我们在随机数据中发现模式和规律。
- 你看那朵云彩好像你家的猫。

悲观偏见
我们有时会高估坏结果的概率。
- 水只剩下半杯了，啥都不会变好了

乐观偏见
我们有时对好的结果过于乐观
- 水还有半杯呢，一切都会好起来的。

偏见盲点
人们不认为自己有偏见，还会觉得别人比自己更偏激。
- "我没有偏见"

说明：

缘起：看到@马斯克 在推特发的《50种认知偏差》的英文版长图，并配有“应该从小教所有人”，觉得张图很有价值想做个中文版。

原文：按图索骥在www.titlemax.com上找到了作者@卡莉・霍尔曼 制作的高清原图。

翻译：在微博上找到了博主@英国那些事 发的，中英对照翻译长图 。

插图：费了很大的力气找插图，最后在Google上搜到了越南人Le Anh Minh的个人博客minh.la 这里似乎是《50种认知偏差》的发源地，除了内容是越南文之外，插图不能说一模一样，只能说就是原图。可惜的是这篇博文缺少了50个认知偏差中的7个，而有趣的是文章里链接了维基百科一个命名为「认知偏差法典」的集合页面，原来维基才是大本营。（故事会不会是Le Anh Minh通过维基百科从英文翻译整理出了越文版，霍尔曼从越文翻译整理出了英文版，又补充了7个？现在又翻译成了中文版，但似乎又不是我最后又在Le Anh Minh看到博文里看到了霍尔曼版本的链接，）

标签：霍尔曼版的6个彩色标签直译过来后不知所云，反而Le Anh Minh的越文版标签翻译过来更有助于理解，因此标签采用了Le Anh Minh版标签。

总结：上面说了半天依然不知道版权是谁的，有兴趣的去研究吧，因为找到的内容都是“长图”格式，文本无法复制都是手动录入的，如果你发现有错误和不准确和我联系修改（微信ID：h1984h）

VISIT…

LANZAROTE Caliente.com